

MALI

“Esta guerra nos fue impuesta por Francia”

Hammadoun Amion GUINDO, Secretario General de la Confederación Sindical de los Trabajadores de Malí (CSTM) explica con sus compañeros la situación en el país y su combate sindical.

¿Quiénes somos?

● El Comité Obrero Internacional contra la guerra y la explotación y el trabajo precario por La Internacional Obrera (COI) fue constituido durante la Conferencia Mundial de Mumbai (India) el 19, 20 y 21 noviembre de 2016 reuniendo a delegados de 28 países.

● El COI fue constituido en base al Manifiesto de Mumbai contra la guerra, la explotación y el trabajo precario, manifiesto que ha recibido ha recibido la adhesiones de militantes obreros y responsables de organizaciones políticas y sindicales de 45 países (*)

● Su comité de seguimiento está compuesto por militantes obreros de toda tendencia:

Innocent Assogba (Benin)
Alan Benjamin (Estados Unidos)
Colia Clark (Estados Unidos)
Constantin Cretan (Rumania)
Berthony Dupont (Haití)
Ney Ferreira (Brasil)
Daniel Gluckstein (Francia)
Rubina Jamil (Pakistán)
Apo Leung (China)
Gloria Gracida (México)
M.A. Patil (India)
Mandlenkosi Phangwa (Zania)
Klaus Schüller (Alemania)
Jung Sikhwa (Corea)
John Sweeney (Gran Bretaña)
Mark Vassilev (Rusia)
Nambiath Vasudevan (India)

(*) Afganistán, Zania, Alemania, Argentina, Austria, Bangladesh, Bélgica, Benin, Bielorrusia, Brasil, Burundi, Canadá, Chile, China, Corea, Costa de Marfil, Ecuador, Estados Unidos, Francia, Filipinas, Gran Bretaña, Grecia, Haití, Hungría, India, Irlanda, Islandia, Italia, Malí, México, Pakistán, Perú, Portugal, República Checa, Rumania, Rusia, Ruanda, Suecia, Suiza, Togo, Túnez, Turquía, Ucrania, Venezuela, Zimbabue.

Pueden hacer una breve presentación de los casos políticos y sociales en los cual interviene el combate de la CSTM al lado de los trabajadores de Malí?

Hammadoun Amion GUINDO: Empezaré por la situación en el Norte del país. Para nosotros no se trata de una rebelión. Es de bandidísimo fabricado por Francia. Es Francia quien ha conducido a la comunidad internacional a considerar este movimiento como una rebelión, y esto en miras a recuperar el Norte de Malí por un lado, para acapararse de las eventuales riquezas mineras y por el otro ocupar Tessalit por razones geoestratégicas (frontera con el suroeste de Argelia ndlt).

Recordemos que el proyecto de control de esta parte del territorio de nuestro país por Francia es un viejo proyecto. Data de la época colonial en la que Francia, por la ley nº 57-27 del 10 de mayo de 1957 quiso amputar la región norte de Malí (ex Sudán), que con unas partes de Mauritania, de Argelia, de Níger y de Chad, debía constituir la Organización Común de Regiones Saharianas (OCSR) y llegar a ser un territorio distinto y autónomo, en esa época era René Coty el presidente de la República (francesa) y Guy Mollet, jefe de gobierno.

Son las riquezas contenidas en el subsuelo de esta región del Sahara que alimentan la codicia de Francia. Todas las acciones realizadas por Francia respecto de esta región son coherentes cuando se les mira a través del prisma: aceptación de la apertura de la representación oficial del Movimiento Nacional de Liberación de Azawad (MNLA) en París, declaración de “la independencia de Azawad” en una televisión del Estado francés, intervención militar. Pero antes de continuar, debo precisar que Azawad no es una región del país que sería una “patria” tradicional de una etnia.

Recordemos que la Confederación Sindical de Trabajadores de Malí (CSTM) denunció el acuerdo de Argel del 4 de julio de 2006 y había considerado este acuerdo como una traición.

“Azawad” es simplemente una zona de pastoreo al norte de Tombuctú. Por otra parte los tuaregs y los árabes, en nombre de quienes este complot fue organizado, representan apenas el 15% de toda la población de las regiones del norte del país (Tombuctú, Gao, Kidal). Francia ha manipulado esta cuestión de “rebelión” en el norte del país para hacer rehén al Estado de Malí. Francia a través del MNLA se acaparó de Kidal con el objetivo de seguir conservando Tessalit. El Estado de Malí no tiene ningún control sobre Kidal.

Los y las habitantes de Malí (malienses –ndlt) que viven en el interior o en el exterior actualmente han comprendido que esta guerra nos ha sido impuesta por Francia y que ha intervenido únicamente para combatir el Mujao y Ansardine, es decir el extremismo musulmán con el objetivo de proteger la MNLA su aliada, que le da los medios de tener el control sobre completa soberanía de Malí.

Hoy, nuestro problema, es que el Presidente a pesar

de sus compromisos por los cuales fue electo en realidad está secuestrado por Francia que le impide al Estado de Malí tener la soberanía sobre todo el territorio. Barkane y la Minusma (* -ndlt), hipotéticamente toda tentativa de reconquista de Kidal, el país está bajo embargo militar.

Tenemos la clara convicción de que el Presidente no tiene ningún margen de maniobra respecto de Francia, como consecuencia de esta constatación ha subcontratado la seguridad y la liberación del país a Barkane y a la Minusma

La CSTM había solicitado una conferencia nacional en 2012 para que los y las malienses puedan escucharse, discutir, analizar las causas profundas de esta crisis con el objeto de dotarnos de una visión para salir de la crisis, y confiar una hoja de ruta al equipo dirigente de hombres y mujeres para llevar a cabo esta liberación del territorio nacional. Desgraciadamente no fuimos escuchados. Esperemos que este anuncio del jefe de Estado para marzo de 2017 se realice.

Sobre el plano político y administrativo las cosas son interdependientes. Si las cosas no funcionan en el plano político, todos los sectores lo resienten. Desde hace varios años conoce una situación de inestabilidad política. Pensamos que yendo a las elecciones a falta de la conferencia nacional, íbamos a tener un poder legítimo para reencontrar las prerrogativas del Estado. Las elecciones tuvieron lugar en 2013. Ningún presidente fue electo tan democráticamente que el actual Ibrahim Boubacar Keita. Desgraciadamente el constato es amargo.

La CSTM se ve obligada a combatir en un medio ambiente muy difícil

Malí se encuentra en una situación en la que todas las instituciones fueron instaladas pero debido a la ausencia de visión, del inmovilismo y del silencio del jefe de Estado, el país está paralizado. Esta situación nos condujo a una especie de declinación moral: esto se ha resentido en todas partes y por toda la población. Esta situación de declinación se ilustra a través de la huelga ilimitada de los magistrados en curso desde hace dos semanas y esto en violación de los textos reglamentarios.

Desde hace dos semanas, ninguna disposición ha sido tomada. El jefe de Estado, el primer magistrado, lo sabe, pero no se mueve. Los inspectores del trabajo ellos también están en huelga. Los profesores de la enseñanza superior amenazan con ir a la huelga. Es una situación muy especial casi inédita.

Ciertos operadores económicos se aprovechan. La CSTM se ve obligada a combatir en un medio ambiente muy difícil. Con frecuencia las reivindicaciones y los derechos de los trabajadores son reconocidos como legítimos pero permanecen sin respuesta. Incluso el Estado no pone en aplicación los compromisos libremente firmados.

En el sector privado es todavía más grave. No solamente las reivindicaciones no son satisfechas, pero a veces los patrones se niegan a aplicar las decisiones de justicia y aterrorizan a los trabajadores. Es un problema para los militantes porque a partir del momento que hay una huelga los compañeros son despedidos y sus familias se dislocan debido a la situación financiera como consecuencia de estos despidos. El medio ambiente no es favorable al combate de los trabajadores. Los compañeros, aquí presentes, os darán algunos ejemplos de esta situación.

Un militante de la Federación de minas, Yacouba Traore: Nosotros trabajamos en una sociedad subcontratada de la sociedad de minas de oro de Sadiola. En 2011 produjimos más de lo que fue solicitado (15 millones de metros cúbicos en lugar de 10 millones). Tuvimos derecho a una prima de rendimiento. Por otra parte, el gobierno había aumentado los salarios de 7% para todos los trabajadores, pero el sector de minas se negó a aplicar este aumento pagando solamente sobre los meses concernidos y no sobre los salarios atrasados (solamente pagaron 4 meses en lugar de 36). Las reivindicaciones eran sobre estos dos elementos: prima de rendimiento y pago de salarios atrasados de 36 meses y no de 4).

476 trabajadores fueron despedidos por hacer huelga

La huelga fue desencadenada. Pero en lugar de entrar en negociación con los asalariados, la dirección despidió a los miembros del comité sindical de la CSTM. No obstante que la Federación de minas había regularmente depositado el aviso de huelga. Sin embargo, los que hicieron huelga fueron despedidos (27 responsables y 30 militantes del Comité sindical). El caso fue presentado ante el Consejo de Administración de la sociedad y ante la Justicia. Se nos dio razón pero nuestros derechos no fueron pagados y no fuimos reintegrados. El Estado es cómplice. Tratan de acabar con los militantes de a CSTM. En otra mina, en Loulou, 476 trabajadores fueron despedidos en 2012 por hacer huelga reclamando la prima de vivienda.

Haidara Almoubachar (Secretario General de la Federación de la Industria Alimenticia, de Empleados domésticos): El sindicalismo independiente es muy diferente en el sector privado a pesar de la ratificación por Malí de todos los convenios internacionales relativos al derecho del trabajo y a la libertad sindical.

Cada vez que el trabajador quiere organizarse sobre una base independiente es despedido. El año pasado creamos comités sindicales CSTM en algunas industrias

alimentarias. Los miembros de estos comités fueron despedidos – con los problemas que esto provoca a sus familias - incluso tres miembros del buró fueron encarcelados durante tres meses. Estos despidos son realizados aun si el inspector de trabajo no da su acuerdo. En la industria del pan, los asalariados no reciben ni siquiera el salario mínimo, pero cuando empiezan a organizarse para reivindicar sus derechos, son despedidos. Ante esto es muy difícil realizar un sindicalismo independiente

Problemas que también fueron abordados en la Conferencia de Mumbai

Hammadoun Amion GUINDO: Estos son ejemplos de los problemas que nosotros conocemos en Malí, son similares a los que fueron abordados en la Conferencia de Mumbai de la que usted acaba de hablarnos. En India, se encarcelan a militantes sindicalistas. En Malí hacen lo mismo. Deberíamos unir nuestras fuerzas para combatir juntos, la explotación y el trabajo precario.

Entrevista realizada el 27 de enero de 2017 por S.K. Koza

(* -ndlt) Barkane y Minusma del nombre de las operaciones militares francesas en Malí.

ISLANDIA

Los marineros y los pescadores en huelga desde hace dos meses

Entrevista con el Presidente de la federación de marineros Valmundur Valmundsson y el Secretario general Holmgeir Jonsson

Vuestra federación es miembro de la Federación Islandesa del Trabajo (ASÍ). ¿Cuál es el lugar de la industria de la pesca en vuestro país?

Agrupamos en nuestro sindicato a la mayoría de los trabajadores del mar en el norte. Los sindicatos de marineros son una federación que agrupa diez y ocho sindicatos miembros a través del país, aproximadamente 3000 marineros. En Islandia, el turismo es la primera industria del país, enseguida siguen la industria de la pesca y las fábricas de aluminio.

¿Pueden decirnos unas palabras sobre el actual conflicto?

Es un conflicto importante sobre las condiciones del trabajo con las grandes compañías, no hay huelga en los barcos de menos de 15 toneladas. La negociación con los propietarios de los barcos está en curso actualmente y concierne aproximadamente 140 compañías, entre las cuales entre diez y doce grandes compañías que controlan casi el 80% de las cuotas de pesca acordadas a Islandia y por ende las negociaciones. Actualmente la huelga está en punto muerto: nosotros no queremos conceder nada sobre nuestras reivindicaciones y los patrones tampoco. Durante décadas, las huelgas de los marinos pescadores siempre llegaron a la adopción de una ley en el Parlamento, pero hoy no se avanza.

Obtuvimos un aturdo en 2014, el último. En 2006 y en 2011, no se logró ningún

acuerdo con los propietarios. Existen varios problemas sobre los cuales debemos negociar. Es muy duro de hecho estar sin convenio durante seis años. Es lo que hace que el conflicto actual sea tan duro.

¿Cuál es la principal reivindicación?

El sistema salarial es un sistema de participación. Los antiguos precios afectan lo que ganamos hoy. Los precios del pescado están bajando, y uno de los principales objetivos es un aumento de nuestras partes. Nosotros ganamos 100% y solamente nos pagan 30% de esos 100%, queremos un aumento de 3%. Es nuestra principal reivindicación

¿Ustedes quieren que la parte salario sea aumentada porque ellos tratan de reducir el costo del trabajo?

Es una parte de lo que queremos. Cotidianamente recibimos una subvención para las comidas. Esta no es suficiente. Estoy encargado de exigir que las comidas sean gratuitas cuando estamos en el mar. También queremos que la vestimenta de trabajo, que nosotros financiamos, nos sea desde ahora proporcionada gratuitamente. También está el costo de la transmisión por teléfono e Internet. Es muy cara. Los marineros pescadores pagaron por el material para el barco.

¿Cuál es en promedio el tiempo que pasan en el mar?

Sobre los veintitrés grandes navíos, aproximadamente cuatro días. También hay las salidas de dos días en los barcos más pequeños.

La huelga organizada tiene lugar en otros puertos o solamente en Reykiavik?

Hay una huelga general, particular a Reykiavik. Por atraparte, los diez y ocho sindicatos correspondiendo a cada una de las compañías. Por su parte los skippers (capitán propietario) los capitanes, ellos tienen un convenio colectivo, no están en huelga.

Entrevista realizada por Pierre Priet et Jean-Pierre Barrois

“Y si Islandia adhiere a la Unión europea...”

El presidente de la federación de marinos nos explica: *“El gobierno islandés prevé convocar un referendo para la adhesión de Islandia a la Unión Europea. Para los marinos pescadores esto tendría consecuencias inmediatas. Actualmente, los barcos de pesca pueden operar en un perímetro de más de 200 kilómetros a la ronda de las costas. ¡Según las reglas dictadas por la Comisión Europea este perímetro se reduce a... 16 kilómetros!”*