

ESTADOS UNIDOS

Millones de norteamericanos en la calle frente a Trump. ¿Y ahora?

¿Quienes somos?

● El Comité Obrero Internacional contra la guerra y la explotación por La Internacional Obrera fue constituido durante la Conferencia Mundial de Mumbai (India) el 19, 20 y 21 noviembre de 2016 Reuniendo a delegados de 28 países.

● El Manifiesto de Mumbai contra la guerra, la explotación y el trabajo precario ha recibido apoyos y adhesiones en 44 países (*)

● El Comité Obrero Internacional no está en competencia con ninguna otra organización existente.

● Su comité de seguimiento está compuesto por militantes obreros de toda tendencia:

Innocent Assogba (Benín)
Alan Benjamin (Estados Unidos)

Colia Clark (Estados Unidos)

Constantin Cretan
(Rumania)

Berthony Dupont (Haití)
Ney Ferreira (Brasil)

Daniel Gluckstein (Francia)
Rubina Jamil (Pakistán)

Apo Leung (China)
Gloria Gracida (México)

M.A. Patil (India)

Mandlenkosi Phangwa
(Azania)

Klaus Schüller (Alemania)

Jung Sikhwa (Corea)
John Sweeney
(Gran Bretaña)

Mark Vassilev (Rusia)

Nambiath Vasudevan (India)

(*) Afganistán, Azania, Alemania, Argentina, Austria, Bangladesh, Bélgica, Benín, Bielorrusia, Brasil, Burundi, Canadá, Chile, China, Corea, Costa de Marfil, Ecuador, Estados Unidos, Francia, Filipinas, Gran Bretaña, Grecia, Haití, Hungría, India, Irlanda, Islandia, Italia, México, Pakistán, Perú, Portugal, República Checa, Rumanía, Rusia, Ruanda, Suecia, Suiza, Togo, Túnez, Turquía, Ucrania, Venezuela, Zimbabue.

Este reportaje realizado por Alan Benjamin, editor del periódico *The Organizer*, militante sindical en San Francisco, miembro del Comité de seguimiento del Comité Obrero Internacional contra la guerra y la explotación, por la Internacional Obrera.

El viernes 20 y el sábado 21 de enero de 2017, fuimos varios millones que manifestamos en las calles de centenas de ciudades de los Estados Unidos. La prensa dirigió sus proyectores sobre las manifestaciones del 21 de enero, al llamado de la coalición de defensa de los derechos de las mujeres, cuyos cortejos eran los más masivos. Pero desde el 19 de enero, se inició la manifestación por al defensa de la escuela pública, luego el 20, día de la investidura de Trump, hubieron manifestaciones de masa. Estos millones de manifestantes, afirmaron igualmente que no aceptaban el cuestionamiento del derecho al aborto, ni de ninguno de los derechos adquiridos, ni la caza de brujas contra los sindicalistas, ni el regreso a las leyes de Jim Crow (es decir la época de la segregación contra los negros), ni las expulsiones masivas de trabajadores inmigrados. En pocas palabras, expresaron el rechzo a todo el programa de medidas reaccionarias que anuncia la nueva Administración Trump.

Un país más que nunca dividido

La prensa no dejó de señalar que el nuevo presidente entra en funciones a la cabeza de un país más que nunca dividido. El día 21 se contaron a 500 000 manifestantes en Nueva York, misma cantidad en Washington así como en Los Ángeles. Estas manifestaciones se realizaron en todo el país. En Madison, en el Estado de Wisconsin eran 75 000, es decir la misma cantidad que en 2011 cuando al llamado de los sindicatos los trabajadores habían ocupado en Capitolio. En ciudades más pequeñas de los Estados Unidos de lo que se denomina "la América profunda", con frecuencia era un cuarto de la población que estaba en las calles. Es cierto, las coaliciones de defensa de los derechos democráticos de las

mujeres atrajeron a amplios sectores, no solamente a trabajadores. Pero entre los manifestantes estaban esos que en noviembre pasado estaban en huelga en 300 ciudades exigiendo un salario mínimo de 15 dólares por hora. El día 20 así como el 21 de enero hubo muchos jóvenes, "la América negra" que meses antes se levantó coreando el lema "Black lives matter" (la vida de los negros cuenta -ndlt), esa de los millones de trabajadores inmigrados sin papeles de México y de América Central que el Sr. Trump prometió expulsar.

¿Votar por los demócratas en 2018 o bloquear a Trump ya?

Es evidente que en esas manifestaciones algunos de los oradores trataron de hacer escuchar la canción bien conocida según la cual la "resistencia" pasa a través del voto a favor del Partido Demócrata durante las próximas elecciones de 2018 denominadas de medio mandato. Pero cuando los dirigentes demócratas multiplican los llamados a "respetar la opción" de la elección de Trump y teniendo en cuenta la importante abstención durante la elección presidencial que afectó particularmente al electorado del Partido Demócrata y de Hillary Clinton "la candidata de Wall Street", estas maniobras no eran el elemento dominante en las manifestaciones. Lo que dominó fue el lema: ¡"Resistir ahora"! El sentimiento que se expresaba era: somos la mayoría, este presidente no es el nuestro, no aceptaremos que amenace nuestros derechos, que haga girar la rueda de la historia a la inversa. El *New York Times* bien lo comprendió cuando habla de un mensaje expresando no solamente sobre los derechos de las mujeres, "una determinación a proteger los derechos que los manifestantes piensan que están amenazados por el Sr. Trump".

El movimiento obrero estaba presente... pero no sus dirigentes

El poderoso movimiento sindical norteamericano, que organiza a trece millones de trabajadores, estuvo presente...pero no sus dirigentes. Los trabajadores sindicados, los militantes sindica-

les estaban ahí, extremadamente numerosos, tanto el 20 como el 21... Pero, salvo excepción, no estaban presentes en el cortejo de manera distintiva, ya que los dirigentes (empezando por los de la AFL-CIO), no llamaron a manifestar. No cabe duda que si lo hubieran hecho centenares de miles de trabajadores sindicatos hubieran estado presentes detrás de sus banderas sindicales. Recorremos que hace unos meses la dirección de la AFL-CIO conformemente a su política de apoyo al "mal menor" desde hace décadas inyecta millones de dólares provenientes de las cuotas de los sindicados a favor de la campaña de Hillary Clinton y de los demócratas. Esta política del "mal menor" contribuyó ampliamente a la victoria de Trump. Pero hete aquí que el 13 de enero pasado, Richard Trumka, el dirigente de la AFL-CIO se entrevistó con Trump y se felicitó de una "primera discusión honesta y productiva". En los dos casos, los dirigentes de la central sindical deliberadamente dieron la espalda a la expresión independiente del movimiento obrero en estas manifestaciones.

Los Estados Unidos de los explotados y de los oprimidos tienen necesidad de una expresión política

A la inversa de esta política de subordinación del movimiento sindical a la clase capitalista y a su partidos, lo que se expresó el 20 y 21 de enero – ciertamente de manera confusa - es que esos que en los Estados Unidos que tratan de levantarse frente a Trump y a su programa reaccionario y antiobrero, los Estados Unidos de los explotados y de los oprimidos más que nunca tiene necesidad de una expresión política. Una expresión que podría adoptar la forma de candidaturas obreras y populares independientes, presentadas por las organizaciones obreras, como lo demostró la candidatura obrera y negra independiente del compañero Nnamdi Scott en Baltimore los meses pasados. Sería un primer paso hacia una verdadera representación política obrera independiente, un Labor Party fundado sobre los sindicatos.

ISLANDIA

“La Unión Europea es una institución del capital y así como el capital, ésta no puede ser reformada”

En Reykjavik, el jueves 26 de enero tuvo lugar una reunión de información sobre la Conferencia de Mumbai cuyo Manifiesto final fue firmado por el partido político Frente del pueblo.

A las ocho de la noche este 26 de enero, estuvieron reunidos once militantes del *Frente del Pueblo*, un joven militante anarco sindicalista, y varios militantes de la *Unión de mujeres por la paz*.

Esta reunión fue realizada en una situación marcada por la huelga de marineros pescadores empleados en los barcos fábricas. ¡Esta huelga se inició hace siete semanas!

Los marineros demandan un aumento de salario, el pago de sus alimentos así como la indumentaria de trabajo cuando están en el mar. La pesca representa el 17% de la actividad económica nacional. Los pescadores – sindicados a 90% como el resto de asalariados – rechazaron una primera propuesta de acuerdo juzgada inaceptable. Las negociaciones están suspendidas y todos los barcos de más de quince toneladas están bloqueados en los puertos. Las familias son remuneradas por el fondo de huelga.

En la enseñanza se manifiesta un descontento profundo. El acuerdo firmado recientemente sobre el contrato de trabajo – cantidad de horas de cursos y aumento de salarios – que relaciona a cada profesor con las municipalidades es solamente provisional. Actualmente hay negociaciones decisivas sobre el sistema de los fondos de pensión ya que las jubilaciones se ven amenazadas.

A través de todos los medios se trata de hacer pagar a los trabajadores islandeses la nota de la quiebra financiera de 2008, justo cuando el gobierno tiene la osadía de anunciar la organización de un referendo en 2020 por o contra la adhesión a la Unión Europea.

En estas condiciones la Conferencia de Mumbai y su objetivo adopta un significado particular tal como lo señalaron varios participantes. Notemos lo que dicen:

Thorvaldur Thorvaldsson, presidente del Frente del Pueblo, carpintero: *Compañeros voy a darles la palabra, pero insisto en el hecho que aquí la discusión es libre. Yo hablaré después, pero quiero precisar inmediatamente que nuestros puntos de vista convergen con lo que ha sido dicho sobre la Unión Europea y el Brexit durante la Conferencia de Mumbai, así como con lo que hace el POID francés sobre este problema y también sobre la Comuna de París y 1917.*

Vésteinn Valgarthsson, vicepresidente del Frente del Pueblo, auxiliar de enfermería: *El compañero dijo algo importante. En Mumbai varios oradores de países muy diferentes insistieron sobre el hecho que estaban confrontados al capital, a los patrones y también a esos que en el movimiento obrero constituyen un obstáculo. Pues bien, aquí es la misma cosa.*

Tinna, estudiante: *Estoy de acuerdo con lo que se dijo sobre el trabajo precario como instrumento para reducir el costo del trabajo. Aquí también hay gente que está obligada a tener dos, incluso tres trabajos. ¿Cómo quiere usted fundar una familia y tener hijos en estas condiciones? Y ni siquiera hablo de la imposibilidad de comprar un apartamento o una casa.*

Vésteinn: *Absolutamente. Por lo que me concierne, las últimas vacaciones estuve con un grupo de amigos de 18 a 35 años y yo era el único a ya no vivir en casa de mis padres.*

Thorvaldur: *Tinna tiene razón, pero se debe añadir algo. Aquí cada vez más frecuentemente hay trabajadores bajo el estatuto de auto emprendedor, es mi caso. Es la individualización, es un arma contra la solidaridad, contra la acción colectiva de la clase obrera.*

Tamila, maestra de escuela primaria: *Hay varias cosas que han sido dichas en el informe con las cuales estoy particularmente de acuerdo, en particular la cuestión de la independencia. Sí, es necesario ser*

independiente y romper con las instituciones militares como la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico del Norte) y del capital como la Unión Europea. La independencia de clase es esencial. Yo no quiero que me digan qué es lo que debo hacer en mi casa. Con la Unión Europea es la soberanía nacional que es cuestionada.

Thorvaldur: *La Unión Europea es una institución del capital, y esta no puede ser reformada como tampoco pude ser reformado el capital. Comparto todo lo dicho sobre la Unión Europea, el Brexit. Ustedes tienen toda la razón de luchar en Francia por el “Frexit”. Nosotros tenemos aquí una lucha importante con el referéndum sobre la adhesión a la Unión europea que el gobierno ha programado para 2020*

Vésteinn: *Lo que fue dicho en Mumbai sobre el hecho que el Brexit es un voto de defensa de los intereses de la clase obrera es muy importante. En un reciente congreso presenté una resolución explicando que los campesinos islandeses están en contra de la Unión Europea, para defender sus intereses. No obtuve la mayoría, no obstante tuve 30 sobre 300. Es un inicio.*

Thorvaldur: *La discusión sobre la Unión Europea es importante y es normal que ocupe su lugar. Sobre este punto nuestros puntos de vista convergen con lo dicho en el informe, pero no solamente sobre este punto. El compañero habló de las intervenciones de representantes de trabajadores de Suzuki Maruti en India. Nadie puede aceptar haya trabajadores que son encarcelados porque constituyeron una organización sindical. Es un problema que no es ni indio ni islandés. Por lo tanto propongo como conclusión concreta a esta reunión que organicemos una iniciativa en dirección de la embajada de India en Reykjavik. Se debe invitar a responsables sindicales para que participen.*

Reportaje de Pierre Priet et Jean Pierre Barrois publicado en La Tribune des travailleurs (France)